

## Årsmelding for DION mai 2006 til mai 2007

### 1. DION-styret for året 2006/2007

#### Valgt inn på DIONs årsmøte i april 2006:

Leder	Per Anders Eidem	NT	
Nestleder	Ole Edvin Vie	SVT	Frem til 1. mars 2007
Webansvarlig	Jan Øystein Haavig Bakke	NT	
Styremedlem	Maneesh Chandra Srivastava	NT	
Styremedlem	Jan-Fredrik Olsen	IME	Nestleder fra 1. mars 2007
Styremedlem	Anne Juberg	DMF	

#### Supplert

Styremedlem	Marit Brochmann	SVT	
Styremedlem	Ragnhild Berge	HF	
Styremedlem	Jesper Aagard Petersen	HF	

### 2. Sekretærhjelp

Det ellevte året ble heldigvis ikke dagen derpå etter et vellykket 10årsjubileum. Året begynte med at leder og nestleder satte seg mål om at de skulle gjøre det mer attraktivt å jobbe i DION. Friske til sinns ble ideen presentert for ledelsen, for anledningen representert av universitetsdirektør Per Ivar Maudal og studiedirektør Hilde Skeie, og i begynnelsen av høstsemesteret var det på plass en avtale om prøveprosjekt der DION får disponere en av studentdemokratiets sekretærer/ konsulenter 20 %.

Fra september 2007 trådte Kari Fürst, med stor iver, inn i denne funksjonen. Ledelsen i DION ser meget positivt på samarbeidet!

Oppgavene til Kari omfatter referatskrivning, økonomi, arkivering og forberedelse av dokumenter fra DION. Sistnevnte oppgave består i at Kari utarbeider et råutkast til for eksempel en høring på bakgrunn av argumenter som kommer frem i en diskusjon. Grunnet begrensningene som en 20 % stilling gir, så begrenser det seg hvor mye tid som kan avsettes til slikt arbeid.

En slik stilling vil også bringe inn en kontinuitet i DION som styret følte ikke var til stede. Perioden personer er engasjert i DION er veldig begrenset. Styret håper derfor at funksjonen vil opprettholdes og at den vil begrense frafallet av kompetanse som skjer ved at et engasjert styremedlem forlater organisasjonen.

Ordningen skal evalueres i løpet av sommeren 2007.

### 3. Representanter i råd og utvalg som DION innstiller til

DION har fått mange henvendelser om å utnevne personer til råd og utvalg. Siden DION har begrensede ressurser (både personer og tid) må vi dessverre si nei til noen slike jobber. Henvendelser fra for eksempel fakulteter om å utnevne representanter til fakultetsråd blir avvist da DION ser det som uheldig at "lokaldemokratiet" på den måten blir undergravet.

Personene som utnevnes sitter ikke som representanter for DION.

### 3.1. Det sentrale forskningsutvalget ved NTNU

Fast medlem - Jan-Fredrik Olsen, IMF

Fast medlem - Jeanine Lilleng, IDI

Vara – Lisa Kvande, HF

Vara – Johanne Yttri Dahl, SVT

### 3.2. Midlertidige komiteer

Komite for utarbeidelse av etiske retningslinjer ved NTNU

Per Anders Eidem

Komite for utarbeidelse av immaterielle rettigheter ved NTNU

Per Anders Eidem

## 4. Møter

I løpet av året hadde DION møte ca en gang i måneden. Møtene har hovedsakelig vært på Gløshaugen, men det har også vært møte på Dragvoll og Gunnerushuset.

Fra høstsemesteret 2006 fikk DION faste møter med NTNUs ledelse. Fra våren 2007 er møtene med Rektor, som supplerer møtene med personer som er ansvarlige for områder som berøres av sakene som skal diskuteres. Møteplan legges i begynnelsen av hvert semester. DION melder fra i god tid om hvilke saker som skal diskuteres.

## 5. Hendelser

I juni ble en håndfull representanter fra DION intervjuet av NOKUT. Tema som ble tatt opp var kvalitetssikring av forskerutdanningen, undervisning utført av PhD-kandidater, medarbeidersamtaler og opptak av kandidater med mer.

Jan Øystein Haavig Bakke utarbeidet et seminar om stipendiaters plikter og rettigheter. Seminaret ble holdt på Dragvoll 28. november 2006, ved DMF 25. januar 2007, og på Gløshaugen i forbindelse med årsmøte 3. mai 2007. Seminaret bestod av en kort presentasjon av hva man har rett på i forbindelse med arbeidsvilkår, permisjoner og medbestemmelse på doktorgradsprosjektet. På forhånd var det mulig å sende inn spørsmål og tema som man ønsket å få berørt. deretter var det en pause før Jan Øystein besvarte spørsmål fra salen. I forkant av seminaret på Dragvoll og DMF ble det hentet inn lister over alle de nye stipendiatene ved de aktuelle instituttene. Det ble ringt rundt og sendt invitasjon på epost til kandidatene. Før møtet på Gløshaugen ble dette også diskutert, men pga. lang flere stipendiater ble oppgaven funnet for omfattende.

Årsmøtet til SiN, Stipendiatene i Norge, ble avholdt på UMB, Ås, 18. januar 2007. Fra DION reiste Per Anders, som også var leder for SiN, Ola Edvin og Jan Øystein. Årsmøtet ble innledet med et seminar med tittel ”Rød-grønne ambisjoner for høyere utdanning (?)”. Innledere var statssekretær Per Botolf Maurseth ved Kunnskapsdepartementet, Odd Einar Dørum (V) og rektor ved UMB, Knut Hove. Oppmøtet var dessverre svært begrenset. Det ble besluttet at aktivitetsnivået skal holdes på et minimum. Organisasjonen ved UiO sitter nå med ledelsen.

22. til 23. januar deltok Ola Edvin på ledersamlingen på Røros på vegne av DION.

I begynnelsen av mars ble Per Anders invitert til instituttlederforumet hvor gjennomstrømning av PhD-kandidater ble tatt opp som tema. Det ble konkludert med at veileder spiller en sentral rolle, og at et dårlig forhold mellom veileder og kandidat lett kan føre til en avbrudd eller forsinkelser.

29. mars 2007 deltok flere medlemmer fra DION og DIONs sekretær, Kari Fürst, på et seminar om Stjernøutvalgets rapport, arrangert av Tekna.

## 6. Høringer

28. september sendte DION, sammen med SiN, inn en høringsuttalelse til Departementet. Denne behandlet endringer i forskrift om ”ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat”. Da DION satt på ledervet for SiN, innebar dette også at Per Anders fikk i oppgave å snekre sammen den endelige versjonen som finnes på DIONs hjemmeside.

Høsten 2006 fikk vi en bekymringsmelding fra stipendiater på HF om at det på et instituttledermøte var kommet en del bekymringsverdige uttalelser om hvordan man kunne øke gjennomstrømningshastigheten av PhD-kandidater. Etter en henvendelse til HF-fakultetet der DION påpekte de uheldige uttalelsene og ba om at stipendiatene ble hørt, ble DION bedt om å komme med en uttalelse på vegne av stipendiatene ved HF-fak. Det ble sendt ut en invitasjon til PhD-kandidatene ved HF om å komme med innspill. Høringen ble skrevet og sendt til HF-fak. 12. desember 2006. Høringen finnes på DIONs hjemmesider.

Januar 2007 vedtok styret ved NTNU en Personalpolitikk. DION har etterlyst saken siden våren 2006, men den har blitt utsatt. Vi fikk et godt samarbeid med ledelsen på dette området og fikk komme med innspill direkte til saksbehandler Trond Singsås i forkant av høringsrunden. Leder stilte også på Dekanmøtet i forbindelse med behandlingen av saken der. DION ser det som positivt at ledelsen ved NTNU ser det som mer og mer naturlig å invitere DION til å komme med innspill i saker som angår PhD-kandidater ved NTNU.

17. april 2007 sendte DION inn en høring på likestillingsplanen for NTNU. DION kritiserer det manglende underlagsmaterialet, men berømmer at det ligger et forslag til likestillingsplan som skal behandles av NTNU sitt styre. DION etterlyser også i denne sammenheng en medarbeiderundersøkelse som kan avdekke om det finnes mellomkollegiale problemer som gjør at kvinner ikke ønsker seg en karriere innen akademien. Dette blir etterlyst etter at DION har fått høre at dette kan være et problem gjennom en håndfull kvinner og menn. Høringen er tilgjengelig på nettsidene til DION.

## 7. Saker

Foruten de overnevnte sakene har DION diskutert og behandlet en rekke saker.

I tildelingsreglene for NTNUs barnehageplasser er PhD-kandidater prioriterte. DION fikk henvendelse fra 3 stipendiater som ikke fikk tildelt plass da det ikke var noen plasser. Saken ble tatt opp med NTNUs ledelse. Sett i lys av de rød-grønnes lovnader om garantert barnehageplass er de ikke villige til å gjøre noe med problemet og håper at det løser seg. DION mener PhD-kandidater trenger et tilbud som er på linje med det studentene har.

Våren 2007 vedtok infoavdelingen å legge ned pressemeldingstjenesten i forbindelse med avlagte doktorgrader. Argumentet for å gjøre dette var at for få benyttet seg av tjenesten. Jan-Fredrik uttrykte DIONs bekymring over at denne tjenesten ble nedlagt i et brev datert 9. februar til informasjonsavdeling. Saken ble tatt opp i FU 14. april, hvor medlemme var

samstemte i sin kritikk av nedleggelsen. FU anbefalte informasjonsavdelingen til å se på hvordan man kan ivareta en sentral løsning for publisere slike pressemeldinger.

På grunn av viktigheten av veiledning ble veiledning diskutert som tema. DION ønsker å sette fokus på dette, og tema ble derfor luftet for rektor på april møtet. Det ble avtalt at dette skal være tema for junimøtet mellom DION og NTNUs ledelse. Spesielt ble behovet for mer enn en veileder nevnt.

Parallelt med opprettelsen av komiteen for utarbeidelse for etiske retningslinjer har det vært diskutert om man skal kjøre obligatoriske kurs hvor både veileder og stipendiat deltar. IVT kjører for tiden flere seminarer hvor de henter inn informasjon med det mål for øyet å sette i gang slike obligatoriske kurs for stipendiater sine. DMF kjører allerede slik kurs. DION mener det er viktig at man kan inkludere veileder i slike tiltak, spesielt siden det vil øke veileders kompetanse og gjensidig forståelse mellom stipendiat og veileder.

DION har vært opptatt av at man får sentrale retningslinjer for pliktarbeidet som pålegges stipendiaterne, både hva gjelder omfang og type oppgaver. FU har vist forståelse for behovet av en felles forståelse av det samlede omfanget av pliktarbeidet, viktigheten av stipendiatens samtykke i tilfelle omfanget av pliktarbeidet overskrider 25 % av total arbeidstid over en periode, samt rimeligheten av differensierte timesatser i forhold til undervisningsoppgaver utført av fast vitenskapelige ansatte og stipendiater. Administrasjonen jobber konkret med endringer av NTNUs retningslinjer hvor man tydeliggjør at hovedhensynet ved fastsettelse av pliktarbeid skal være hensyn til stipendiaten.

DION mener også at arbeid i råd og utvalg, inkludert arbeid i DION må inngå som en del av pliktarbeidet eller grunnlag for forlengelse. Det er to hovedgrunner til at DION ønsker at slike verv skal få uttelling tidsmessig. Det første er at man har et demokratisk problem ved at PhD-kandidater i liten grad engasjerer seg, og der hovedargumentet som DION møter er tid. Det andre argumentet er at arbeid i råd og utvalg ved NTNU foregår i arbeidstida, fordi dette inngår i arbeidsoppgavene til de fast vitenskapelig ansatte. Det er et viktig prinsipp at de midlertidig vitenskapelig ansatte skal bli likebehandlet med de fast vitenskapelig ansatte, og så er ikke tilfelle nå. Grunnen til at arbeid i DION bør omfattes av dette er at det er tjenelig for NTNU å ha en organisasjon som DION som kan gi tilbakemelding på hvilke problemer som finnes blant PhD-kandidatene i organisasjonen. DION fyller også en rolle som informasjonskanal til kandidatene, og gir, i mange tilfeller, informasjon som NTNU selv, som arbeidsgiver, er ansvarlig for å gi. DION har for eksempel fått flere henvendelser fra fortvilede PhD-kandidater som har fått feilaktige opplysninger om rettigheter rundt fødselspermisjon. DION har fått positiv tilbakemelding fra ledelsen ved NTNU, og saken behandles som en del av pliktarbeidsproblematikken. Det ventes en avgjørelse i løpet av 2007.

DION har blitt gjort oppmerksom på at stipendiater har hatt problemer opp mot TTO som har bedt stipendiater om ikke å publisere visse deler av sin forskning av hensyn til aspekter rundt kommersialisering forskningsresultater. Etter forespørsel har prorektor Astrid Lægred kommet med en klargjøring der det heter at avtaler som innebærer begrensning av publisering av forskningsresultater ikke må inngås.

Som en del av den tidligere nevnte personalpolitikk-saken (omtalt under 5. *Høringer*) skal det gjennomføres medarbeiderundersøkelser. DION i lengre tid etterlyst en undersøkelse blant PhD-kandidatene, som en oppfølging til undersøkelsen i 2004. Rektor, Torbjørn Digernes, og direktør i Organisasjonsavdelingen, Trond Singsås, var begge enige i at DION bør få komme med innspill til undersøkelsen slik at områder som er spesielt viktige for stipendiater blir dekket. DION skal settes i kontakt med de ansvarlige for undersøkelsen. DION etterspurte

også midler til å få utarbeidet en sluttrapport for undersøkelsen i 2004 (det finnes dessverre ikke), men NTNUs ledelse så dessverre ikke nytten i dette.

## 8. Økonomi

I forbindelse med at DION har fått sekretær som styrer det økonomiske har DIONs økonomiske rutiner forandret karakter. DION inngår nå i det økonomiske systemet til studentdemokratiet. Dette innebærer at det blir bevilget *ekstra midler* til studentdemokratiet som er *øremerket* DION. DIONs regnskap vil nå også bli godkjent av statsautorisert revisor.

Egen økonomirapport foreligger.